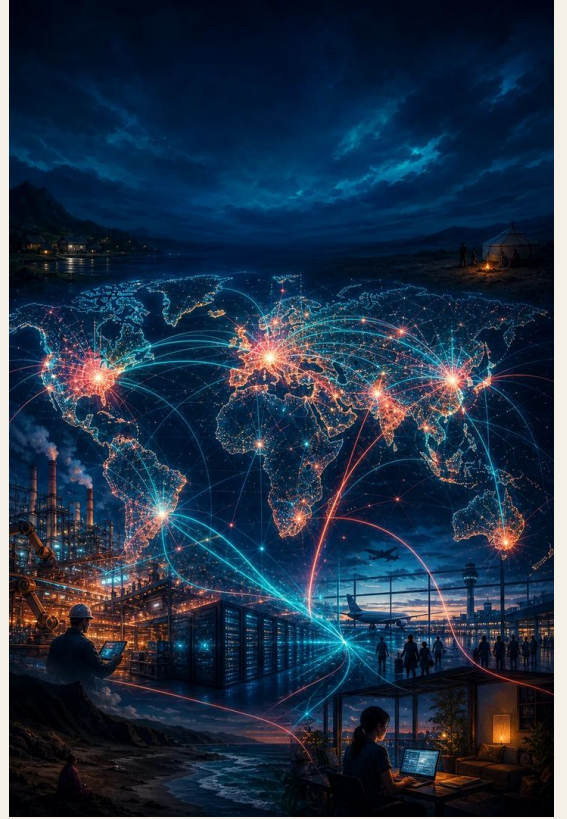


MANUEL CASTELLS

# Ağ Toplumunun Yükselişi

27 sayfalık görselleştirilmiş geniş özet



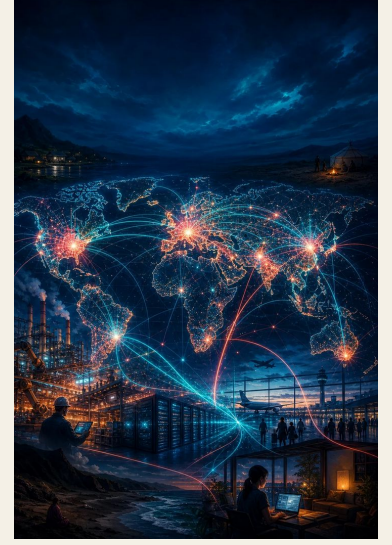
16 özgün bölüm gravürü · Gündelik örnekler  
Ana fikirler · Eleştiriler · Akılda kalan sahneler

Özgün eserin yerini tutmayan açıklamalı okuma rehberi

## OKUMAYA BAŞLAMADAN ÖNCE

# Bu rehberin pusulası

Bir tasarım İstanbul'da yapılır, yazılım Hindistan'da yazılır, parça Vietnam'da üretilir, ödeme New York ağından geçer. Ortada tek fabrika yoktur; düğümler ve akışlar vardır. Castells yeni toplumun temel biçimini bu ağda görür.



## Bu kitap nasıl okunmalı?

Bilgi teknolojisi, küresel ekonomi ve esnek örgütlerin üretimden işe, medyadan şehir ve zamana kadar toplumu ağ mantığıyla yeniden kurduğunu anlatan Bilgi Çağı üçlemesinin büyük ilk cildi.

Kitap teknoloji her şeyi tek başına belirler demez; teknik yenilik, kapitalist yeniden yapılanma, devlet ve örgüt kararlarının karşılılaşmasını inceler. Rehber teknoloji devrimi, enformasyonel ekonomi, ağ işletmesi, esnek iş, gerçek sanallık, akışlar uzamı ve zamansız zamanı sırayla ele alır.

Küçük şirketin siparişi bir gecede dünyanın dört yanındaki üretici, banka ve taşıyıcıya dağılır. Ağ iyi çalışınca hız görünür, çalışanlar görünmez. Tek liman kapanınca da bütün sistemin ne kadar kırılgan olduğu anlaşılır.

## KULLANIM ÖNERİSİ

Bir oturuşta bitirmek zorunda değilsiniz; her gravür bir sonraki durak için hafıza kancasıdır.

## YOL HARİTASI

# 21 durakta kitabın bütünü

- |    |                                         |    |                                       |
|----|-----------------------------------------|----|---------------------------------------|
| 01 | Bu kitap nasıl okunmalı?                | 12 | Gerçek sanallık kültürü               |
| 02 | Ağ ve benlik                            | 13 | Akışlar uzamı                         |
| 03 | Bilgi teknolojisi devrimi               | 14 | Küresel şehir ve ikili yapı           |
| 04 | Teknoloji toplumu tek başına belirlemez | 15 | Zamansız zaman                        |
| 05 | Enformasyonizm                          | 16 | Hız ile uzun ömür yan yana            |
| 06 | Küresel ekonomi                         | 17 | Ağ toplumunun seçici kapısı           |
| 07 | Ağ işletmesi                            | 18 | Kitabın kolay yanlış anlaşılacağı yer |
| 08 | Ağın temel mantığı                      | 19 | Kitap hakkında süren tartışma         |
| 09 | Ağlayanlar, işsizler, esnek zamanlılar  | 20 | Bugüne taşınan üç soru                |
| 10 | Bireyselleşen emek                      | 21 | Bir cümlede kitabın özü               |
| 11 | Kitlesel izleyicinin sonu               |    |                                       |

## Ağ ve benlik



Castells ağların küresel gücü büyürken insanların anlam ve kimliği daha yerel, dinî veya ulusal dayanaklarda arayabildiği gerilimi kitabın başına koyar. Bu nokta kaçırılırsa bölüm kolayca bir slogana dönüşür; görülürse kitabın geri kalanı yerine oturur.

Uzaktan çalışan genç küresel şirkete bağlıyken mahalle hareketinde güçlü aidiyet bulur. Koşullardan yalnız biri değiştiğinde sonucun da değişebilmesi, burada kaderden değil ilişkiden söz edildiğini gösterir.

Ağ ile kimlik her zaman düşman değildir ve yeni topluluklar çevrimiçi kurulabilir. Tek bir etkileyici örneğin bütün toplumlar ve dönemler adına konuşmasına izin vermemek gerekir.

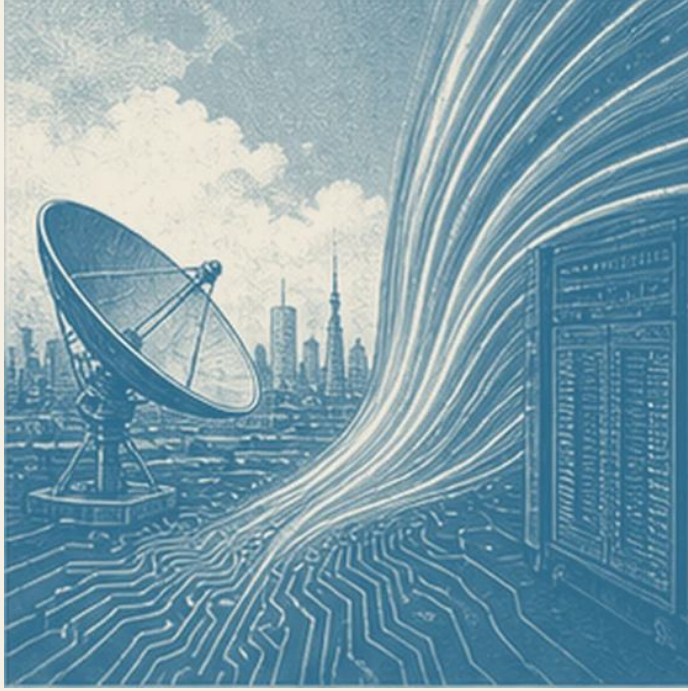
Bir çatışmada maddi bağlantıyla anlam veren aidiyeti ayrı ama ilişkili incelemek gerekir. Bir iddia fazla rahatlatıcı geliyorsa onu yanlışlayabilecek sahneyi düşünmek, fikri daha sağlam kullanmayı sağlar.

Kavramı gerçek bir karara uyguladığımızda, “Ağ ve benlik” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sıranabilecek düşünme aracına dönüşür.

## İKİNCİ KISIM · TEKNOLOJİ

## 03. DURAK

## Bilgi teknolojisi devrimi



Mikroelektronik, bilgisayar, telekomünikasyon ve genetikteki yenilikler bilgiyi işleme ve yeniden uygulama kapasitesini sıçratmıştır. Burada amaç tek bir neden ilan etmek değil, olayın hangi bağlantı üzerinden biçimlendiğini göstermektir.

Yazılım tasarımı aynı ağda anında denenip güncellenir, üretim bilgisi üretimin kendisini hızlandırır. Olayı yaşayan kişi bütün düzeni görmese bile düzen onun seçeneklerini sessizce daraltır ya da genişletir.

Buluşların kökü kamu yatırımı, savaş ve üniversite ağlarını da içerir. Tek bir etkileyici örneğin bütün toplumlar ve dönemler adına konuşmasına izin vermemek gerekir.

Teknoloji kahramanı hikâyesinin arkasındaki kurum ve ortak emeği görünür kılmak gerekir. Bu fikir hazır reçete sunmaz; fakat kararın gizli varsayımını görünür kılarak seçenekleri dürüstçe tartmayı sağlar.



## Teknoloji toplumu tek başına belirlemez



Teknik araçlar toplumsal ihtiyaç ve güç içinde seçilir; toplum da ortaya çıkan araçların açtığı imkanla yeniden biçimlenir. Bu fikir, okuru hazır hüküm vermekten alıkoyup mekanizmanın adımlarını tek tek izlemeye çağırır.

Aynı internet altyapısı bir ülkede kamusal eğitim, diğerinde ticari gözetim ağına ağırlık verebilir. Örnek tek başına kanıt değildir; yine de iddianın hangi yönde sınanacağını gösteren sağlam bir büyüteçtir.

Seçim vurgusu maddi altyapının gerçek sınırlarını yok etmez. Kitabın yazıldığı dönem ve seçtiği dil hesaba katılmadan yapılan okuma, güçlü kavramı kolayca dogmaya çevirebilir.

Bir dijital dönüşümde teknik kapasite, iş modeli ve devlet kuralını birlikte incelemek gerekir. Bir haber okurken amaç kavramı insanlara etiket yapmak değil, söylenmeyen koşulu ve bedeli fark etmektir.

Bölümün görünmeyen ikinci katında, “Teknoloji toplumu tek başına belirlemez” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.

## ÜÇÜNCÜ KISIM · YENİ ÜRETİM

## 05. DURAK

## Enformasyonalizm



Yeni kalkınma biçiminde üretkenliğin ana kaynağı bilgi üretme, işleme ve geri besleme kapasitesidir. Mesele sözcüğün tanımından çok, tanımın hangi eski alışkanlığı görmemizi sağladığıdır.

Fabrikanın değeri yalnız makineden değil hatayı veriden öğrenip tasarımı hızla değiştiren sistemden gelir. Örnek tek başına kanıt değildir; yine de iddianın hangi yönde sınanacağını gösteren sağlam bir büyüteçtir.

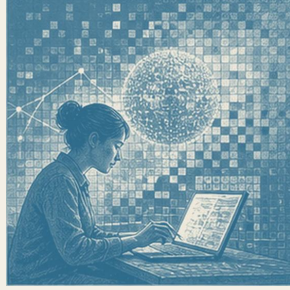
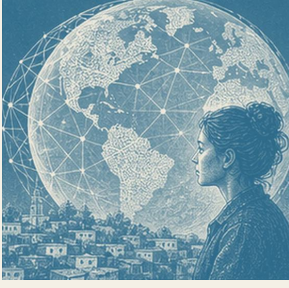
Maddi üretim ve kol emeği ortadan kalkmaz. Burada kanıt, yorum ve değer yargısını birbirinden ayırmak özellikle önemlidir.

Dijital değer arkasındaki maden, enerji, lojistik ve bakım emeğini hesaba katmak gerekir. Bugünkü karşılığı bulmanın en sade yolu, 'başka türlü olsaydı ne değiştirdi?' sorusunu gerçek bir olaya uygulamaktır.

Bu bağlantıyı bir adım daha izlediğimizde, “Enformasyonalizm” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.

## OKUMA EŞİĞİ 1 / 3

# İlk bağlantılar artık görünür



## GERİDE KALAN DÖRT DURAK

- Ağ ve benlik
- Bilgi teknolojisi devrimi
- Teknoloji toplumu tek başına belirlemez
- Enformasyonizm

## SIRADAKİ DÖRT DURAK

- Küresel ekonomi
- Ağ işletmesi
- Ağın temel mantığı
- Ağlayanlar, işsizler, esnek zamanlılar

*Bağlantı sorusu: “Ağ ve benlik” ile “Enformasyonizm” arasında hangi düşünce yolu kuruluyor?  
Bir sonraki durak olan “Küresel ekonomi” bu yolu nasıl değiştirebilir?*



## Küresel ekonomi



Sermaye, büyük pazarlar ve stratejik üretim unsurları dünya ölçeğinde gerçek zamanlı ağlar içinde birlikte işleyebilir. Yazar böylece tekil olayı daha geniş bir düzenin işareti olarak okumayı önerir.

Döviz dalgası saniyeler içinde yatırım ve fabrika kararını farklı kıtalarda etkiler. Örneği akılda tutmak, kavramın kuru adını ezberlemekten daha değerlidir; çünkü neden ile sonucu yan yana gösterir.

Dünya nüfusunun tamamı ağa eşit biçimde dahil değildir. Bu sınırı korumak fikri zayıflatmaz; onu her kapıyı açan sahte bir anahtar olmaktan kurtarır.

Bağlantının merkez, çevre ve ağ dışında bırakılan bölgeler üzerindeki farklı sonucunu görmek gerekir. Bir haber okurken amaç kavramı insanlara etiket yapmak değil, söylenmeyen koşulu ve bedeli fark etmektir.

## ÜÇÜNCÜ KISIM · ÖRGÜT

## 07. DURAK

## Ağ işletmesi



Başarılı örgüt tek dikey şirketten çok değişen proje ve pazara göre birleşip ayrılan firma, ekip ve tedarikçi ağına dönüşür. Yazar böylece tekil olayı daha geniş bir düzenin işareti olarak okumayı önerir.

Marka tasarım ve satışta kalır, üretimi birçok bağımsız atölyeye dağıtır. Örnek tek başına kanıt değildir; yine de iddianın hangi yönde sınanacağını gösteren sağlam bir büyüteçtir.

Esneklik sorumluluğu ve riski zayıf düğümlere aktarabilir. Burada kanıt, yorum ve değer yargısını birbirinden ayırmak özellikle önemlidir.

Kârın ve kriz maliyetinin ağdaki hangi sözleşme halkasında toplandığını izlemek gerekir. Sosyal medyadaki kesin hüküm karşısında hangi kanıtın eksik olduğunu sormak, acele genellemeyi durdurabilir.

İddianın sınırını denemek için, “Ağ işletmesi” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.

## Ağın temel mantığı



Ağ açık, genişleyebilir ve yeniden düzenlenebilir; değeri düğümlerin tekil gücü kadar bağlantı kurma ve akışı işleme kapasitesinden doğar. Bu başlangıç, bölümün sonunda varılacak hükmü değil, o hükmün hangi yoldan sınanacağını verir.

Yeni satıcı ortak standarda uyarsa sisteme hızla eklenir, uymayan iyi üretici dışarıda kalır. Aynı kişileri başka kuralların içine koyduğumuzda davranışın değişmesi, açıklamanın nerede aranacağını gösterir.

Açıklık her zaman demokratik erişim değildir; protokolü güçlü aktör belirler. Yazarın görmediği deneyimler ve dışarıda bıraktığı kişiler, kavramın sınırını anlamak için ayrıca dinlenmelidir.

Bağlanma şartını, ağdan çıkarılma hakkını ve standart yönetimini sorgulamak gerekir. Bir iddia fazla rahatlatıcı geliyorsa onu yanlışlayabilecek sahneyi düşünmek, fikri daha sağlam kullanmayı sağlar.



## Ağlayanlar, işsizler, esnek zamanlılar



Bilgi ekonomisi yüksek becerili ağ kurucularına fırsat verirken bazı işleri otomatikleştirir, parçalar ve güvencesizleştirir. Bu çerçeve doğru kurulduğunda kitabın en çetin iddiası bile gündelik bir soruya dönüşür.

Proje yöneticisi kıtalar arasında çalışır, depo işçisi saatlik çağrıya göre bekler. İnsan yüzü eklenince tartışmanın bedeli de görünür olur; kavram yalnız kitap sayfasında kalmaz.

Teknoloji tek başına işsizliğin değişmez nedeni değildir; kurum ve eğitim önemlidir. İtirazın hedefi çoğu zaman ana soru değil, o soruya verilen cevabın gereğinden fazla genişletilmesidir.

Verimlilik kazancıyla iş güvencesi, beceri ve pazarlık gücünü birlikte ölçmek gerekir. Kavramı önce kendi davranışımızdaki küçük örnekte aramak, onu başkalarına yöneltilen kolay suçlamadan kurtarır.

Sahnedeki zamanı biraz yavaşlattığımızda, “Ağlayanlar, işsizler, esnek zamanlılar” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.



## OKUMA EŞİĞİ 2 / 3

# Ayrıntılardan büyük resme



## GERİDE KALAN DÖRT DURAK

- Küresel ekonomi
- Ağ işletmesi
- Ağın temel mantığı
- Ağlayanlar, işsizler, esnek zamanlılar

## SIRADAKİ DÖRT DURAK

- Bireyselleşen emek
- Kitlesele izleyicinin sonu
- Gerçek sanallık kültürü
- Akışlar uzamı

*Bağlantı sorusu: “Küresel ekonomi” ile “Ağlayanlar, işsizler, esnek zamanlılar” arasında hangi düşünce yolu kuruluyor? Bir sonraki durak olan “Bireyselleşen emek” bu yolu nasıl değiştirebilir?*

## Bireyselleşen emek



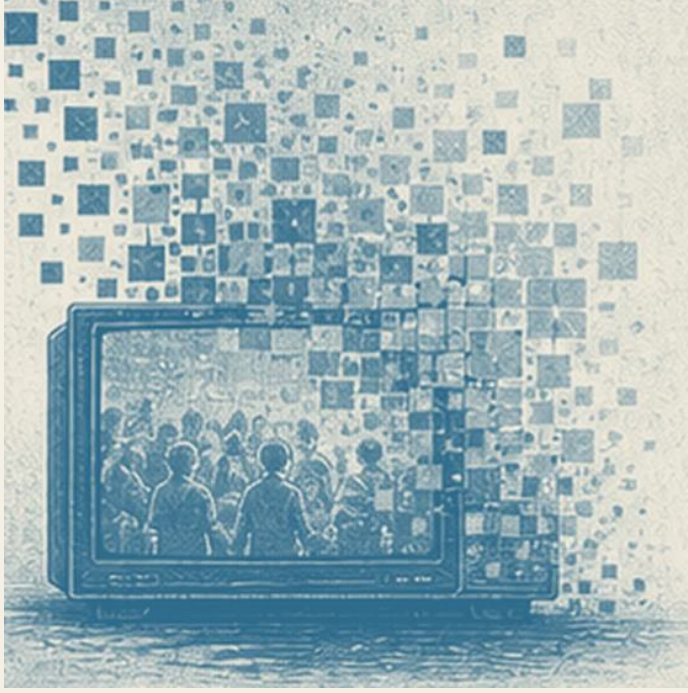
Standart toplu iş ilişkileri yerini kişiye özel sözleşme, proje ve performans değerlendirmesine bıraktıkça çalışanların ortak pazarlığı zorlaşır. Bu cümle kitabın tamamını açıklamaz; fakat doğru kapıyı açan anahtarın dışlarını gösterir.

Aynı işi yapan iki serbest çalışan farklı ücret alır ve birbirinin koşulunu bilmez. Sahnedeki şaşırtıcı sonuç tek bir kişinin niyetinden değil, küçük koşulların aynı yönde birleşmesinden doğar.

Esnek çalışma bazı kişilere gerçek özerklik sağlar. Kitabın yazıldığı dönem ve seçtiği dil hesaba katılmadan yapılan okuma, güçlü kavramı kolayca dogmaya çevirebilir.

Esnekliğin zaman kontrolünü çalışana mı şirkete mi verdiğini somut takvim üzerinden görmek gerekir. Bir haber okurken amaç kavramı insanlara etiket yapmak değil, söylenmeyen koşulu ve bedeli fark etmektir.

## Kitlesel izleyicinin sonu



Çok kanallı ve etkileşimli iletişim tek merkezli kitle medyasını parçalayarak hedefli ve katılımcı ağlar üretir. Bu cümle kitabın tamamını açıklamaz; fakat doğru kapıyı açan anahtarın dişlerini gösterir.

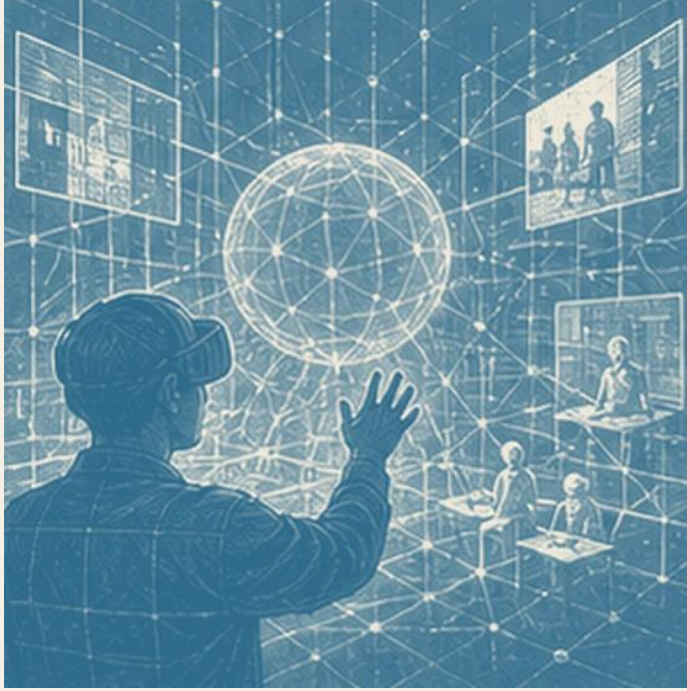
Aile aynı akşam tek haber yerine farklı akış, oyun ve topluluk izler. Aynı sahneye başka bir kişinin gözünden bakmak, açıklamanın sakladığı güç ve maliyet farkını ortaya çıkarabilir.

Parçalanma merkezî platform gücünün bittiği anlamına gelmez. Bu sınırı korumak fikri zayıflatmaz; onu her kapıyı açan sahte bir anahtar olmaktan kurtarır.

Seçenek çokluğunun arkasında öneri algoritması ve sahiplik yoğunlaşmasını incelemek gerekir. Kamusal kararı değerlendirirken ortalama sonuç kadar bedeli kimin ödediğini ve kimin konuşamadığını da sormak gerekir.

Örneği tersinden düşündüğümüzde, “Kitlesel izleyicinin sonu” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.

## Gerçek sanallık kültürü



Elektronik iletişimde imgeler yalnız gerçeği temsil etmez; insanların deneyim ve eylemini düzenleyen gerçek bir ortam haline gelir. İlk bakışta küçük görünen bu değişiklik, olayın nedenini ve sorumluluğunu başka bir yerde aramamızı sağlar.

Çevrimiçi itibar iş görüşmesini ve gerçek gelir fırsatını doğrudan etkiler. Örnek tek başına kanıt değildir; yine de iddianın hangi yönde sınanacağını gösteren sağlam bir büyüteçtir.

Sanal ile gerçek iki ayrı dünya değildir; bedensel ve maddi sonuçlar iç içedir. Açıklama olasılığı gösterir, kaçınılmaz kader ilan etmez; koşullar değişince sonuç da değişebilir.

Ekrandaki mesajın hangi çevrimdışı karar, emek ve mekânı değiştirdiğini izlemek gerekir. Karar vermeden önce kısa vadeli kazanç ile uzun vadeli maliyeti ayırmak, bölümün merceğini hayata geçirir.



## Akışlar uzamı



Ağ toplumunun egemen işlevleri fiziksel yakınlıktan çok sermaye, bilgi ve yönetim akışlarını bağlayan düğümler arasında örgütlenir. Yazar böylece tekil olayı daha geniş bir düzenin işareti olarak okumayı önerir.

Finans merkezi, veri merkezi ve havaalanı birbirine yan mahalleden daha yakın işleyebilir. Örneğin gücü süslü olmasından değil, kavramın hangi adımda gerçeğe dokunduğunu göstermesinden gelir.

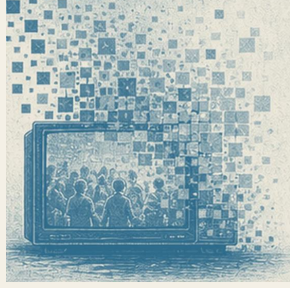
Yerlerin gündelik hayatı kaybolmaz; akışlara eşitsiz biçimde bağlanır. İtirazın hedefi çoğu zaman ana soru değil, o soruya verilen cevabın gereğinden fazla genişletilmesidir.

Şehir yatırımında küresel düğüm kadar mahalle hizmeti ve konut hakkını değerlendirmek gerekir. Sosyal medyadaki kesin hüküm karşısında hangi kanıtın eksik olduğunu sormak, acele genellemeyi durdurabilir.

Bu bağlantıyı bir adım daha izlediğimizde, “Akışlar uzamı” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.

## OKUMA EŞİĞİ 3 / 3

## Son sorulara yaklaşıırken

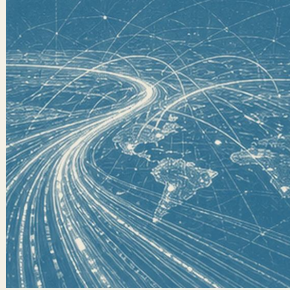


### GERİDE KALAN DÖRT DURAK

- Bireyselleşen emek
- Kitlesele izleyicinin sonu
- Gerçek sanallık kültürü
- Akışlar uzamı

### SIRADAKİ DÖRT DURAK

- Küresel şehir ve ikili yapı
- Zamansız zaman
- Hız ile uzun ömür yan yana
- Ağ toplumunun seçici kapısı



*Bağlantı sorusu: “Bireyselleşen emek” ile “Akışlar uzamı” arasında hangi düşünce yolu kuruluyor? Bir sonraki durak olan “Küresel şehir ve ikili yapı” bu yolu nasıl değiştirebilir?*

## Küresel şehir ve ikili yapı



Ağ düğümü olan kentler yüksek gelirli hizmetleri çekerken aynı altyapıyı ayakta tutan düşük ücretli emekle keskin mekânsal ayırım üretebilir. Bu cümle kitabın tamamını açıklamaz; fakat doğru kapıyı açan anahtarın dişlerini gösterir.

Gökdelen çalışanına yemek getiren işçi saatlerce uzaktaki mahalleden gelir. Aynı kişileri başka kuralların içine koyduğumuzda davranışın değişmesi, açıklamanın nerede aranacağını gösterir.

Her büyük şehir aynı ikili kalıba uymaz ve kamu politikası fark yaratır. Betimleme ile onay aynı şey değildir: Bir düzenin nasıl çalıştığını anlatmak onun doğru olduğunu söylemez.

Şehir başarısını yatırım yanında kira, ulaşım süresi ve hizmet erişimiyle ölçmek gerekir. Bölümün bugüne bıraktığı görev, tek bir doğru cevap ezberlemek değil, yanlış kurulmuş soruyu fark etmektir.

Büyük resmi yeniden kurduğumuzda, “Küresel şehir ve ikili yapı” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.



## Zamansız zaman



Ağlar olay sırasını sıkıştırıp bozarak anlık finans, sürekli çalışma ve arşivlenmiş geçmiş aynı şimdide birleştirir. Bu yüzden iddia bir sonuç cümlesi değil, örnekleri dikkatle okumak için kullanılan bir mercekle çalışır.

Gece gelen e-posta iş gününü uzatır, eski video bugün yeniden siyasal olay olur. İnsan yüzü eklenince tartışmanın bedeli de görünür olur; kavram yalnız kitap sayfasında kalmaz.

Biyolojik ve kurumsal zaman tamamen ortadan kalkmaz. Benzetme akılda kalıcıdır fakat dünyanın tamamı değildir; nerede bittiğini bilmek dürüst okumanın parçasıdır.

Hızın kime kazanç sağladığını ve dinlenme ile bakım zamanını kimin koruduğunu sormak gerekir. Karar vermeden önce kısa vadeli kazanç ile uzun vadeli maliyeti ayırmak, bölümün merceğini hayata geçirir.



## Hız ile uzun ömür yan yana



Teknoloji işlemleri saniyelere indirirken tıp ömrü uzatır; ağ toplumu farklı zaman ritimlerini eşitsiz biçimde üst üste bindirir. İlk bakışta küçük görünen bu değişiklik, olayın nedenini ve sorumluluğunu başka bir yerde aramamızı sağlar.

Finansçı milisaniyede işlem yapar, yaşlı bakımında yıllar süren sabır gerekir. Gündelik ayrıntı tam da bu nedenle önemlidir: soyut düşüncenin insana ve zamana değdiği yeri açık eder.

Her süreci hız ölçüsüne sokmak bakım ve öğrenmeyi bozar. Kitabın yazıldığı dönem ve seçtiği dil hesaba katılmadan yapılan okuma, güçlü kavramı kolayca dogmaya çevirebilir.

Bir kurumda hızlandırılacak iş ile yavaş kalması gereken ilişkiyi açıkça ayırmak gerekir. Bu fikir hazır reçete sunmaz; fakat kararın gizli varsayımını görünür kılarak seçenekleri dürüstçe tartmayı sağlar.

Aynı olaya başka bir kişinin gözünden bakıldığında, “Hız ile uzun ömür yan yana” ile Ağ Toplumunun Yükselişi kitabının ana sorusu arasındaki bağ belirginleşir. İlk paragraftaki iddia ile örnekteki somut sonuç yan yana durduğunda, tek bir kişiyi suçlamanın ya da tek bir kurala sığınmanın neden yetersiz kaldığı görülür. Burada önemli olan ayrıntıları rastgele çoğaltmak değil, hangi ayrıntının sonucu gerçekten değiştirdiğini bulmaktır. Böylece bölüm, ezberlenecek bir cümleden çıkıp yeni bir olay karşısında sınanabilecek düşünme aracına dönüşür.

## Ağ toplumunun seçici kapısı



Ağ mantığı toplumu kapsarken işe yaramayan insan ve yerleri bağlantıdan çıkarabilir; dahil olma kadar programı kimin yazdığı belirleyicidir. Yazar böylece tekil olayı daha geniş bir düzenin işareti olarak okumayı önerir.

Hızlı internet gelmeyen köy bilgi ekonomisinde görünmezleşir, bağlantı geldiğinde de yalnız tüketici kalabilir. Örneği akılda tutmak, kavramın kuru adını ezberlemekten daha değerlidir; çünkü neden ile sonucu yan yana gösterir.

Ağ dışı olmak bazen özerk alan koruyabilir fakat çoğu zaman güç kaybıdır. İtirazın hedefi çoğu zaman ana soru değil, o soruya verilen cevabın gereğinden fazla genişletilmesidir.

Erişim politikasını cihazdan öte beceri, üretim yetkisi ve ortak standart yönetimiyle kurmak gerekir. Dijital araçlar sahneyi değiştirmiş olsa da güven, korku, itibar ve güç arayışı yeni biçimler altında sürer.

## SON DURAKLAR · SINIR

## 18. DURAK

**Kitabın kolay yanlış anlaşılacağı yer**

Castells 'internet çıktı ve toplum kendiliğinden ağ oldu' demez. Ağ biçimi teknoloji, kapitalist yeniden yapılanma, devlet stratejisi ve kültürel kullanımın karşılaşmasıyla yükselir; teknoloji etkili ama tek başına kader değildir.

Uzaktan çalışma yazılımı bir kooperatifte kararları dağıtabilir, başka şirkette merkezi gözetimi artırabilir. Aynı teknik altyapı farklı mülkiyet ve kuralla başka ağ toplumu üretir.

Ağ Toplumunun Yükselişi için doğru okuma, güçlü cümleyi tek başına taşımak yerine onu destekleyen örneği ve sınırını da birlikte hatırlamaktır.

## SON DURAKLAR · TARTIŞMA

## 19. DURAK

## Kitap hakkında süren tartışma

Eser Bilgi Çağı üçlemesinin temel cildi olarak iletişim, kent, emek, ekonomi ve küreselleşme çalışmalarını derinden etkiledi; 'akışlar uzamı' ve 'zamansız zaman' kalıcı kavramlar oldu.

Teknoloji determinizminden kaçındığını söylese de teknolojiye fazla kurucu rol verdiği, ağ dışındaki hiyerarşi ve bakım ilişkilerini geri plana attığı, büyük veri yığınının nedensel açıklamayı zorlaştırdığı ve küresel Güney'i eşitsiz temsil ettiği eleştirildi.

Bir esere yöneltilen ciddi itiraz, onu otomatik olarak değersizleştirmez. Ağ Toplumunun Yükselişi bugün hâlâ okunuyorsa bunun nedeni yalnız verdiği cevaplar değil, itirazların bile çevresinde dönmeye devam ettiği güçlü sorulardır.



**SON DURAKLAR · BUGÜN****20. DURAK****Bugüne taşınan üç soru**

Bu ağın düğümleri kim, protokolü kim yazıyor? Akış hızlanırken risk hangi zayıf halkaya gidiyor? Yerel hayat küresel düğüm uğruna ne kaybediyor?

Kullandığınız bir hizmetin ağını çizin: cihaz, çalışan, şirket, veri merkezi, ödeme ve lojistik düğümleri. Bir düğüm kesilince kimin işi ve geliri duruyor, işaretleyin.

Ağ Toplumunun Yükselişi bu soruların hemen cevaplanmasını beklemez. İyi kitap bazen yeni bir bilgi vermekten önce, doğal sandığımız bir duruma başka gözle bakmayı öğretir.

**SON DURAKLAR · ÖZ****21. DURAK****Bir cümlede kitabın özü**

Bilgi çağının temel örgütü ağdır: değer ve güç akışları esnek düğümler arasında dolaşır; bu yapı büyük hız ve yenilik kadar seçici dışlanma, güvencesizlik ve yeni zaman-mekân eşitsizliği yaratır.

Akılda tutulacak son görüntü, turkuaz, elektrik mavisi ve sıcak mercan tonlarında dünya haritası boyunca uzanan ışıklı düğümlerin fabrika, ekran, havaalanı ve evleri bağladığı; bazı karanlık yerlerin ağın dışında kaldığı geniş gece manzarasıdır. Bu görüntü ayrıntıların yerini tutmaz; ana soruya geri dönmek için bir işaret levhasıdır.

Ağ Toplumunun Yükselişi adlı özgün eseri okumak, burada sadeleştirilen yolun ritmini, kanıtlarını ve yazarın kendi sesini görmenin tek yoludur. Bu rehber kapıyı kapatmak için değil, ardındaki odanın neden ilginç olduğunu göstermek için hazırlandı.

**KAYNAKLAR VE KAPSAM**

# Neye dayandık, nerede durduk?

[1] Wiley - The Rise of the Network Society

[2] Springer - Der Aufstieg der Netzwerkgesellschaft Contents

**TELİF VE SORUMLULUK NOTU**

Bu çalışma eğitim ve araştırma amacıyla hazırlanmış özgün bir özet ve yorum rehberidir. Kitabın cümlelerini yeniden üretmez ve özgün eserin yerini tutmaz. Sağlık ve psikoloji başlıkları genel bilgi verir; tanı, tedavi veya kişiye özel profesyonel öneri değildir.

**SON CÜMLE**

Ağ Toplumunun Yükselişi adlı özgün eseri okumak, burada sadeleştirilen yolun ritmini, kanıtlarını ve yazarın kendi sesini görmenin tek yoludur. Bu rehber kapıyı kapatmak için değil, ardındaki odanın neden ilginç olduğunu göstermek için hazırlandı.